



Lublin, dnia 12.12.2014 r.

Nr rej.: 08172-4601-Sw1720-Sa01/14

Pan Sławomir Wręga
Przewodniczący
Związku Zawodowego Pracowników
Ruchu Ciągłego Z.A. „Puławy” S.A.
w Puławach
ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego 13
24-100 Puławy

dotyczy: pisma z dnia 12.11.2014 roku (data wpływu do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Lublinie - 12.11.2014 r.)

W nawiązaniu do powyższej korespondencji informuję, że inspektor pracy przeprowadził kontrolę pracodawcy Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. z siedzibą w Puławach.

W odniesieniu do zagadnienia poruszonego przez Pana w treści skargi ustalono, co następuje:

W dniu 17.09.2014 roku uległa zakończeniu kadencja Rady Pracowników Grupy Azoty Zakłady Azotowe Puławy S.A., będącej radą pracowników II kadencji. W związku z tym, uchwałą Zarządu Spółki nr 613/2013/2014 z dnia 18.08.2014 roku powołano Komisję Wyborczą do przeprowadzenia wyborów członków rady pracowników III kadencji.

W dniach od 29.09.2014 roku do dnia 2.10.2014 roku przeprowadzono wybory członków rady pracowników III kadencji. Wybory zostały przeprowadzone w oparciu o Regulamin Wyborów Członków Rady Pracowników Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. z dnia 18.08.2014 roku.

W dniu 2.10.2014 roku Komisja Wyborcza sporządziła protokół z głosowania w wyborach członków Rady Pracowników III kadencji Grupy Azoty Zakłady Azotowe Puławy S.A. Komisja stwierdziła, że do głosowania przystąpiło 1731 osób (tj. 52,6% uprawnionych do głosowania) spośród 3297 uprawnionych do głosowania. Komisja stwierdziła, iż wybory były ważne (frekwencja powyżej 50%) i do Rady Pracowników III kadencji weszli: Katarzyna Głuszyńska, Eryk Kowalczyk, Piotr Kruk, Anna Ozga, Małgorzata Siedliska, Damian Woźniak, Sławomir Wręga.

Pismem z dnia 10.10.2014 roku MZZ Pracowników Ziemi Puławskiej „Solidność”, MZZ Pracowników Zakładów Azotowych „Puławy” S.A. w Puławach, NSZZ Solidarność Komisja Międzyzakładowa w Zakładach Azotowych Puławy S.A. i MZZ „Jedność-Puławy”, zwróciły się do Komisji Wyborczej powołanej do przeprowadzenia wyborów Rady Pracowników Grupy Azoty Zakładów Azotowych „Puławy” S.A. o uznanie za nieważne wyborów przeprowadzonych w dniach od 29.09 do 2.10.2014 roku i przeprowadzenie nowych wyborów do rady pracowników. Pismo zostało również przekazane do wiadomości Zarządu Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. W treści ww pisma przedstawiciele organizacji związkowych wskazali na naruszenie §5 ust.2 i §10 pkt 3 regulaminu wyborów. W treści pisma wskazano, że członkowie jednej komisji obwodowej w czasie wyborów wynosili urnę z lokalu wyborczego i zbierali głosy poza lokalem – na stanowiskach pracy. Ponadto, wskazali, że na Wydziale Produkcji Opakowań pracownicy nie zostali poinformowani przez komisję o terminie i miejscu głosowania.

Pismem z dnia 16.10.2014 roku pracodawca, w związku z ww pismem 4 organizacji związkowych dot. żądania uznania wyborów za nieważne, zwrócił się do komisji wyborczej o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Pracodawca wskazał, iż informacja ta jest niezbędna do wywiązania się z obowiązku zwołania przez pracodawcę pierwszego posiedzenia rady pracowników.

Pismem z dnia 27.10.2014 roku Pan Ryszard Bartczak – Dyrektor Pionu Personalnego i pełnomocnik Zarządu, poinformował Radę Pracowników, iż pierwsze posiedzenie rady zostaje zwołane na dzień 3.11.2014 roku godz. 9.00 w budynku Dyrekcji Głównej Spółki, sala nr 20.

Pismem z dnia 24.10.2014 roku (data wpływu do sekretariatu Zarządu Spółki – 27.10.2014 r.), komisja wyborcza poinformowała Zarząd Spółki, iż na posiedzeniu komisji wyborczej w dniu 24.10.2014 roku zapadła uchwała o unieważnieniu wyborów w okręgu nr 2 i przeprowadzeniu ponownych wyborów przy zachowaniu obecnych kandydatów w dniach 4-7.11.2014 roku.

Pismem z dnia 27.10.2014 roku (data wpływu do sekretariatu Zarządu Spółki – 29.10.2014 r.) komisja wyborcza (pismo podpisało 16 członków komisji wyborczej) poinformowała Zarząd Spółki, iż:

- wybory przeprowadzone w dniach 29.09-2.10.2014 roku postanawia uznać za nieważne;
- postanawia opracować nowy regulamin wyborów z uwzględnieniem uwag, aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych sytuacji w czasie wyborów;
- postanowiła ogłosić nowe wybory.

Pismem z dnia 27.10.2014 roku Ryszard Bartczak – Dyrektor Pionu Personalnego i Pełnomocnik Zarządu poinformował wszystkich członków rady pracowników (wskazanych w protokole komisji wyborczej z dnia 2.10.2014 r.), iż w związku z informacją komisji wyborczej o unieważnieniu wyborów w okręgu nr 2 i przeprowadzeniu ponownych

wyborów, odwołuje zebranie rady pracowników zwołane na dzień 3.11.2014 r., a o nowym terminie zebrania ostatecznie wybrani członkowie rady pracowników zostaną powiadomieni odrębnie.

Pismem z dnia 3.11.2014 roku poinformował Pan Pana Mariana Rybaka – Prezesa Zarządu Spółki o tym, iż w dniu 3.11.2014 roku Rada Pracowników III kadencji ukonstytuowała się, wybrała Pana na przewodniczącego rady pracowników i przyjęła regulamin rady pracowników.

W odrębnym piśmie z dnia 3.11.2014 roku działając w imieniu rady pracowników, na podstawie art. 13 ust.2 ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji, wezwał Pan pracodawcę do przekazania radzie pracowników w terminie do 10.11.2014 roku: raportu kwartalnego za III kwartał 2014 roku, treści programu Azoty PRO odnoszącej się do Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” i aktualnej ilości zatrudnionych z podziałem według systemów pracy.

W odpowiedzi na powyższe, w dniu 4.11.2014 roku Pan Ryszard Bartczak skierował do Pana pismo, w którym poinformował Pana, iż z uwagi na stanowiska komisji wyborczej należy przyjąć, iż osoby wymienione w protokole komisji wyborczej z dnia 2.10.2014 roku nie mają legitymacji do działania jako członkowie rady pracowników.

Inspektor pracy ustalił, iż do dnia zakończenia kontroli pracodawca nie udzielił radzie pracowników informacji, o które wnioskował Pan w piśmie z dnia 3.11.2014 roku.

W ocenie inspektora pracy, jedynym kryterium wpływającym na ważność wyborów członków do rady pracowników, jest wzięcie udziału w wyborach co najmniej 50% uprawnionych do głosowania. Kwestionowanie ważności wyborów przez pracowników, część organizacji związkowych, komisję wyborczą i pracodawcę, z uwagi na błędy proceduralne podczas przeprowadzenia wyborów, nie wpływa w żaden sposób na ich ważność. Z uwagi na fakt, iż w wyborach do rady pracowników wzięło udział 52,6% uprawnionych do głosowania, nie ma podstaw do nieudzielenia radzie pracowników III kadencji informacji, o które w imieniu rady pracowników zwrócił się Pan do pracodawcy pismem z dnia 3.11.2014 roku.

W związku z powyższym informuję Pana, że inspektor pracy skieruje do pracodawcy wniosek wystąpienia dotyczący udzielenia radzie pracowników III kadencji informacji w postaci: raportu kwartalnego za III kwartał 2014 roku, treści programu Azoty PRO odnoszącej się do Grupy Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” i aktualnej ilości zatrudnionych z podziałem według systemów pracy.

Inspektor Pracy

mgr Katarzyna Fałek-Kurzyna